



MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LAS SOLICITUDES PRESENTADAS A LA CONVOCATORIA DE 13 DE ABRIL DE 2023, DE LAS SUBVENCIONES PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN RELACIONADAS CON LA PREVENCIÓN DE LOS TRASTORNOS DEL JUEGO, CON LOS EFECTOS DERIVADOS DE DICHS TRASTORNOS O LOS RIESGOS ASOCIADOS A ESTA ACTIVIDAD, CORRESPONDIENTES AL AÑO 2023.

Mediante la Orden de 13 de abril de 2023 se convocaron subvenciones en régimen de concurrencia competitiva para actividades relacionadas con la prevención de los trastornos del juego, con los efectos derivados de dichos trastornos o los riesgos asociados a esta actividad, correspondientes al año 2023.

En el artículo 12, apartado tercero, de dicha Orden, se establece que la evaluación de las solicitudes presentadas estará a cargo de una Comisión de evaluación que estará integrada por funcionarios de la Dirección General de Ordenación del Juego.

En cumplimiento de lo anterior, se dictó con fecha 3 de mayo de 2023 Resolución de la Dirección General de Ordenación del Juego por la que se nombra a los miembros de la Comisión de evaluación, cuyos miembros titulares se relacionan a continuación:

Presidente:

D. Mikel Arana Echezarreta, Director General de Ordenación del Juego.

Vocales:

Dña. Carmen Vega Bande, Jefa de Área de la Subdirección General de Regulación del Juego.

D. Marcial Iglesias Robledo, Jefe de Servicio de la Subdirección General de Regulación del Juego.

D. Rafael Hernández García, Jefe de Servicio de Control y Seguimiento de la Subdirección General de Regulación del Juego.

Secretaria: D^a Mercedes Hernández Gayo, Subdirectora Adjunta de la Subdirección General de Regulación del Juego.

dgoj.dgeneral@ordenacionjuego.gob.es



C/ ATOCHA, 3 TEL: +34 91571 40 80
28071 MADRID FAX: +34 91571 17 36

CSV : GEN-0037-9ad6-991d-4d50-f4e4-4b39-e4bf-37a3

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MIKEL ARANA ECHEZARRETA | FECHA : 30/10/2023 15:41 | Sin acción específica

FIRMANTE(2) : MERCEDES HERNANDEZ GAYO | FECHA : 30/10/2023 16:07 | Sin acción específica





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Reunida esta Comisión con sus miembros titulares el 13 de octubre de 2023 y existiendo quorum suficiente en dicha sesión, se procedió a la evaluación de los proyectos de las solicitudes admitidas.

En la evaluación de los proyectos se adoptaron las puntuaciones otorgadas en los informes realizados por la Agencia Estatal de Investigación, dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación, organismo al que, en virtud de resolución de 21 de junio de 2023, el órgano instructor solicitó la emisión de informes de valoración de los proyectos admitidos a la convocatoria.

Examinados dichos proyectos y los citados informes de valoración, esta Comisión elaboró un informe de fecha 13 de octubre de 2023 en el que se contenía la "Relación priorizada de los proyectos financiados para los que se propone la concesión de la subvención, con indicación de la puntuación obtenida y la propuesta de asignación de la subvención", y la "Relación de proyectos que se consideran no financiados por no obtener el mínimo de puntos en la baremación prevista en el artículo 13.1 de la Orden de 13 de abril de 2023".

Con fecha de 13 de octubre de 2023, se publicó en la sede electrónica de la Dirección General de Ordenación del Juego la Propuesta de resolución provisional de la Subdirección General de Regulación del Juego que relaciona las entidades solicitantes para las que se propone la concesión de la subvención, de las solicitudes sobre proyectos suplentes y de las entidades para las que no se propone la concesión de la subvención presentados a la Convocatoria de 13 de abril de 2023 de las subvenciones para el desarrollo de actividades de investigación relacionadas con la prevención de los trastornos del juego, con los efectos derivados de dichos trastornos o los riesgos asociados a esta actividad, correspondientes al año 2023.

Dentro del plazo para presentación de alegaciones establecido en la Propuesta de resolución provisional, de conformidad con lo previsto en el artículo 14.1 de la Orden de convocatoria de las subvenciones, ha formulado alegaciones la siguiente entidad interesada:

SUBV23/00019. Fundació Institut de Recerca de L'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.

Reunida esta Comisión con sus miembros titulares el 30 de octubre de 2023 y existiendo quorum suficiente en dicha sesión, se procede al análisis de las alegaciones presentadas por la citada entidad interesada.

La Fundació Institut de Recerca de L'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, presenta las siguientes Alegaciones, solicita que se reconsidere la puntuación global obtenida por su proyecto en el





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

criterio de 'Calidad, viabilidad e impacto de la propuesta' y, en consecuencia, su calificación provisional de proyecto no financiable.

“La Calidad científica del proyecto de investigación presentado no debería valorarse como insuficiente considerando, tal como puede comprobarse en la memoria de solicitud, i) la relevancia y originalidad de la propuesta (se trata del primer estudio a nivel español sobre la eficacia del tratamiento cognitivo conductual grupal intensificado con prevención de recaídas basada en mindfulness para el trastorno de juego), ii) el tipo de diseño metodológico seleccionado (la metodología del ensayo clínico aleatorizado es el diseño de estudio de referencia o gold standard para evaluar la eficacia de una intervención), iii) el número y tipo de variables de resultado consideradas (al incorporar no sólo aquellas clásicas o clínicamente relevantes sino también una serie de potenciales variables mediadoras de la eficacia de las intervenciones), y iv) la adecuación –e incluso novedad en algunos casos– de las técnicas de análisis de datos a utilizar (avanzando más allá de los habituales análisis de eficacia, el análisis de mediación múltiple se centra en tratar de explicar cómo o por qué una intervención produce un determinado efecto).

La Viabilidad del proyecto presentado debería ser valorada como bastante más que justa o pasable considerando i) los diferentes recursos disponibles (cabe destacar especialmente, tal como puede comprobarse en el correspondiente apartado de la memoria de solicitud, que los datos brutos del ensayo clínico ya están disponibles), ii) la adecuación del presupuesto con los objetivos a alcanzar, y iii) la experiencia y capacidad más que demostradas del equipo que presenta el proyecto (la valoración del equipo investigador ha sido de 34 puntos sobre 40).

El potencial Impacto del proyecto presentado no debería valorarse como insuficiente considerando, tal como puede comprobarse en la memoria de solicitud –o en el presupuesto en el caso de la publicación de los resultados–, i) el potencial innovador de la propuesta (se trata del primer estudio a nivel español sobre la eficacia del tratamiento cognitivo conductual grupal intensificado con prevención de recaídas basada en mindfulness para el trastorno de juego), ii) los resultados esperados (i.e., evidencias rigurosas y de calidad para la toma de decisiones tanto de planificadores como de gestores, responsables y clínicos), y iii) el plan de divulgación a las personas afectadas (difusión directa tanto a las administraciones como a las entidades o redes de personas implicadas) y a la comunidad científica





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

(publicación de los resultados en una revista de acceso abierto y protocolo de intervención evaluación e intervención igualmente de libre acceso)."

A la vista de las alegaciones presentadas, esta Comisión observa que mediante las mismas la entidad manifiesta su disconformidad con las puntuaciones obtenidas en la valoración por creerlas inferiores a las que, a su juicio merecerían, sirviendo como base a su disconformidad únicamente el contenido de la Memoria técnica de proyecto presentado junto con su solicitud.

Toda vez que este documento de la Memoria técnica del proyecto es el documento en base al cual la Agencia Estatal de Investigación, en su informe, asignó la puntuación correspondiente a este proyecto, y a que los argumentos de la entidad interesada únicamente tienen que ver con una discrepancia valorativa sobre los propios méritos del proyecto presentado, esta Comisión entiende procedente continuar remitiéndose al criterio de la citada Agencia expuesto en el informe y a las puntuaciones en él asignadas, y no reconsiderar la puntuación final obtenida por este proyecto o la calificación del proyecto como no financiable.

Por otra parte, en relación con la eventual reconsideración de la valoración del proyecto presentado por la Fundació Institut de Recerca de L'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, resulta de especial relevancia el contenido del informe de valoración de este proyecto emitido por la Agencia Estatal de Investigación. La valoración del proyecto que culmina el informe del citado centro directivo se manifiesta en los siguientes términos:

"Se trata de un proyecto muy interesante y bien planteado, con objetivos claros y relevantes, y una metodología adecuada para su consecución. Sin embargo, tal y como se recoge en la propuesta, el ensayo clínico (registro en clinicaltrials.com en 2018) ya ha finalizado. Los participantes ya han recibido el tratamiento y han sido evaluados, y se solicita financiación para la publicación y difusión de los resultados de una base de datos ya disponible. Así, la propuesta no encaja con la convocatoria, que tiene por finalidad "avanzar en el conocimiento científico" y la "adquisición de nuevos conocimientos", y en la que figura, específicamente, que "la fecha de inicio del proyecto en ningún caso podrá ser anterior al 1 de enero de 2023"

A la vista de la valoración realizada por la Agencia Estatal de Investigación, esta Comisión se reafirma en no reconsiderar la puntuación final obtenida por este proyecto o la calificación del proyecto como no financiable.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Una vez analizadas las alegaciones presentadas por los interesados a la propuesta de resolución provisional de la convocatoria de subvenciones, de fecha 13 de octubre de 2023, los miembros de la Comisión de Evaluación de las solicitudes acuerdan no modificar la evaluación de las solicitudes presentadas determinada mediante su primer informe de fecha 13 de octubre de 2023.

VºBº Presidente de la Comisión

VºBº Secretaria de la Comisión

Fdo: Mikel Arana Echezarreta.

Fdo: Mercedes Hernández Gayo.

Código seguro de Verificación : GEN-0037-9ad6-991d-4d50-f4e4-4b39-e4bf-37a3 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consult...>

dgoj.dgeneral@ordenacionjuego.gob.es



C/ ATOCHA, 3 TEL: +34 91571 40 80
28071 MADRID FAX: +34 91571 17 36

CSV : GEN-0037-9ad6-991d-4d50-f4e4-4b39-e4bf-37a3

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MIKEL ARANA ECHEZARRETA | FECHA : 30/10/2023 15:41 | Sin acción específica

FIRMANTE(2) : MERCEDES HERNANDEZ GAYO | FECHA : 30/10/2023 16:07 | Sin acción específica





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

ANEXO I

RELACION DE PROYECTOS FINANCIABLES

SUBV23/00030. Fundación Pública Andaluza para la Investigación de Málaga en Biomedicina y Salud.

Título: Estudio de la asociación juego patológico-uso anómalo del móvil en la población general española: Determinantes sociales e individuales.

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 56 puntos
- Calidad: 21 puntos
 - Viabilidad: 20 puntos
 - Impacto: 15 puntos
- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 40 puntos
- Trayectoria científica: 10 puntos
 - Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 20 puntos
 - Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 5 puntos
 - Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 96 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 63.020 Euros.

SUBV23/00007. Universidad de Barcelona.

Título: Un biomarcador neurofisiológico de craving en el trastorno del juego: un proyecto de decodificación [D-CRAVING].





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 56,50 puntos
- Calidad: 23 puntos
 - Viabilidad: 19 puntos
 - Impacto: 14,5 puntos
- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 37,50 puntos
- Trayectoria científica: 10 puntos
 - Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18,50 puntos
 - Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
 - Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 94 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 40.529,26 Euros.

SUBV23/00035. Universidad Rey Juan Carlos.

Título: Utilización de videojuegos, apuestas con dinero y consumo de sustancias psicoactivas legales e ilegales en mujeres adolescentes (14-18 años) en España, antes y después de la pandemia de la COVID-19: Estudio observacional nacional.

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 53 puntos
- Calidad: 22 puntos
 - Viabilidad: 18,50 puntos
 - Impacto: 12,50 puntos
- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 38,30 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Trayectoria científica: 9,80 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18,50 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 5 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 91,30 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 8.000 Euros.

SUBV23/00002. Universidad de Santiago de Compostela

Título: Detección Temprana de Riesgos de Aparición de Trastornos Adictivos de Juego mediante Minería Web con Modelos Avanzados de Búsqueda.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 51 puntos

- Calidad: 21 puntos
- Viabilidad: 16 puntos
- Impacto: 14 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 40 puntos

- Trayectoria científica: 10 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 20 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 5 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 91 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 82.443,68 Euros.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

SUBV23/00024. Universidad Internacional de La Rioja, S.A.

Título: Detección temprana de factores de riesgo del trastorno de juego: Aplicación de técnicas de inteligencia artificial (“machine learning”) basadas en una perspectiva de género y transcultural (DTTJ-ML).

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 55 puntos

- Calidad: 21 puntos
- Viabilidad: 19 puntos
- Impacto: 15 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 34 puntos

- Trayectoria científica: 9 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 16 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 89 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 35.762,03 Euros.

SUBV23/00005. Universidad de Oviedo.

Título: Estrategias alternativas para identificar comportamientos de riesgo: Un enfoque sobre el gasto en juegos de azar y su distribución.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 56 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Calidad: 24 puntos
- Viabilidad: 19 puntos
- Impacto: 13 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 30 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 16 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 2 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 86 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 20.900 Euros.

SUBV23/00009. Fundació Institut D`Investigación Biomédica de Bellvitge (IDIBELL).

Título: Análisis de la conducta de juego en población comunitaria y clínica: Identificación empírica de perfiles de riesgo (GAMORISK).

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 49 puntos

- Calidad: 20 puntos
- Viabilidad: 18 puntos
- Impacto: 11 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 36 puntos

- Trayectoria científica: 9 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 85 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 45.739,67 Euros.

SUBV23/00014. Universidad Complutense de Madrid.

Título: Regulación emocional y uso problemático de juegos de azar y videojuegos en jóvenes adultos (REJUVI).

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 53 puntos

- Calidad: 21 puntos
- Viabilidad: 19 puntos
- Impacto: 13 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 30 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 15 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 2 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 83 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 29.300 Euros

SUBV23/00011. Universidad Complutense de Madrid.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Título: Evaluación psicológica integral del daño asociado a los juegos de azar.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 49 puntos

- Calidad: 20 puntos
- Viabilidad: 17 puntos
- Impacto: 12 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 32 puntos

- Trayectoria científica: 9 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 19 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 0 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 81 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 41.366 Euros.

SUBV23/00001. Universidad de la Iglesia de Deusto.

Título: Evaluación del trastorno de juego desde la perspectiva de género: papel del estigma y del autoestigma.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 42 puntos

- Calidad: 17 puntos
- Viabilidad: 14 puntos
- Impacto: 11 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 36 puntos

- Trayectoria científica: 9 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 78 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 51.575,15 Euros.

SUBV23/00004. Universidad Miguel Hernández de Elche.

Título: Intención de cambio y búsqueda de tratamiento en jugadores e inversores patológicos: un estudio experimental en adultos jóvenes.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 42 puntos

- Calidad: 21 puntos
- Viabilidad: 11 puntos
- Impacto: 10 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 34 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 76 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Propuesta de asignación de subvención: 86.294 Euros.

SUBV23/00012. Universidad Complutense de Madrid.

Título: Análisis de las estrategias de marketing digital de los operadores de juego de azar online con objeto de identificar sus riesgos para los jóvenes y diseñar programas de minimización de sus consecuencias negativas.

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 45 puntos
- Calidad: 20 puntos
 - Viabilidad: 14 puntos
 - Impacto: 11 puntos
- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 31 puntos
- Trayectoria científica: 8 puntos
 - Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 15 puntos
 - Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
 - Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 76 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 50.175 Euros.

SUBV23/00021. Universidad de Zaragoza.

Título: Relación entre las conductas adictivas tecnológicas y la autorregulación en la adolescencia.

Puntuación obtenida:

dgoj.dgeneral@ordenacionjuego.gob.es



C/ ATOCHA, 3 TEL: +34 91571 40 80
28071 MADRID FAX: +34 91571 17 36

CSV : GEN-0037-9ad6-991d-4d50-f4e4-4b39-e4bf-37a3

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MIKEL ARANA ECHEZARRETA | FECHA : 30/10/2023 15:41 | Sin acción específica

FIRMANTE(2) : MERCEDES HERNANDEZ GAYO | FECHA : 30/10/2023 16:07 | Sin acción específica





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 45 puntos

- Calidad: 17 puntos
- Viabilidad: 15,50 puntos
- Impacto: 12,50 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 31 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 14 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 76 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 26.129,44 Euros.

SUBV23/00027. Universidad de Almería.

Título: Caracterización de la vulnerabilidad a los trastornos de juego: identificación de correlatos conductuales y de neuroplasticidad.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 46 puntos

- Calidad: 18 puntos
- Viabilidad: 19 puntos
- Impacto: 9 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 30 puntos

- Trayectoria científica: 10 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 10 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 5 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 76 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 78.900 Euros.

SUBV23/00020. Universidad de Zaragoza.

Título: Diseño herramienta detección juego de riesgo mediante evaluación gamificada en programa online en estudiantes universitarios GAMBL.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 50 puntos

- Calidad: 21 puntos
- Viabilidad: 16 puntos
- Impacto: 13 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 26 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 10 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 76 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 58.420,10 Euros.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

SUBV23/00022. Universidad Internacional de La Rioja, S.A.

Título: Desenmarañando las cajas de botín: apertura y compra como factores de riesgo de problemas de videojuegos y apuestas online (GLHF).

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 43 puntos

- Calidad: 18,50 puntos
- Viabilidad: 13,50 puntos
- Impacto: 11 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 31,50 puntos

- Trayectoria científica: 7,50 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 15 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 74,50 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 15.090 Euros

SUBV23/00016. Unión Española de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD).

Título: Detección temprana, con perspectiva de género de participantes con un comportamiento de juego de riesgo o de mayor gravedad.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 46 puntos

dgoj.dgeneral@ordenacionjuego.gob.es



C/ ATOCHA, 3 TEL: +34 91571 40 80
28071 MADRID FAX: +34 91571 17 36

CSV : GEN-0037-9ad6-991d-4d50-f4e4-4b39-e4bf-37a3

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MIKEL ARANA ECHEZARRETA | FECHA : 30/10/2023 15:41 | Sin acción específica

FIRMANTE(2) : MERCEDES HERNANDEZ GAYO | FECHA : 30/10/2023 16:07 | Sin acción específica





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Calidad: 19 puntos
- Viabilidad: 15 puntos
- Impacto: 12 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 26 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 10 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 72 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 62.925 Euros.

SUBV23/00023. Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario Ramón y Cajal.

Título: Predictores de respuesta al tratamiento en el Trastorno por Juego: Género, modalidad de juego, variables clínicas y neuropsicológicas.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 39,50 puntos

- Calidad: 15 puntos
- Viabilidad: 14 puntos
- Impacto: 10,50 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 28 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 11 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 67,50 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 55.237 Euros.

SUBV23/00003. Universidad Politécnica de Madrid.

Título: Análisis longitudinal del impacto de la presión social digital y las aplicaciones de juego en el móvil en el bienestar emocional.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 40 puntos

- Calidad: 17 puntos
- Viabilidad: 12 puntos
- Impacto: 11 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 27 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 10 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 67 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 39.700 Euros.

SUBV23/00028. Universidad Europea Miguel de Cervantes, S.A.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Título: Análisis de los rasgos de personalidad y comorbilidad psiquiátrica en usuarios de una asociación para la rehabilitación de jugador.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 38,50 puntos

- Calidad: 14,50 puntos
- Viabilidad: 13 puntos
- Impacto: 11 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 27 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 12 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 65,50 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 18.938,58 Euros

SUBV23/00031. Universidad Rey Juan Carlos.

Título: Evaluación de la actividad física para la minimización de las consecuencias de las adicciones digitales en personas adultas jóvenes.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 38,50 puntos

- Calidad: 18,50 puntos
- Viabilidad: 11 puntos
- Impacto: 9 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 26,50 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 11,30 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3,20 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 65 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 43.190 Euros.

SUBV23/00008. Universidad de Granada.

Título: Estrategias de comunicación que fomentan comportamientos responsables de juego online: Neurociencia del consumidor.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 36 puntos

- Calidad: 17 puntos
- Viabilidad: 10 puntos
- Impacto: 9 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 28 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 18 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 0 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 64 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

Propuesta de asignación de subvención: 130.842,50 Euros.

SUBV23/00034. Universitat de Lleida.

Título: Determinantes socioeconómicos del juego patológico en población adolescente de Cataluña.

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 37,50 puntos
- Calidad: 13,50 puntos
 - Viabilidad: 14 puntos
 - Impacto: 10 puntos
- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 26,50 puntos
- Trayectoria científica: 8 puntos
 - Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 15 puntos
 - Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3,50 puntos
 - Paridad en el equipo de investigación: 0 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 64 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 113.484 Euros.

SUBV23/00025. Universidad de Alicante.

Título: Diversidad y adicción a juegos y apuestas online: Análisis comparativo entre estudiantes universitarios con y sin discapacidad.

Puntuación obtenida:

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 31 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Calidad: 12 puntos
- Viabilidad: 11 puntos
- Impacto: 8 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 29 puntos

- Trayectoria científica: 7 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 14 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 60 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 35.960 Euros.

SUBV23/00037. Consorci Sanitari de Terrassa.

Título: Relación entre el tratamiento con antipsicóticos atípicos y el trastorno de juego u otras conductas relacionadas con el descontrol de impulsos.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 37 puntos

- Calidad: 12 puntos
- Viabilidad: 14 puntos
- Impacto: 11 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 20 puntos

- Trayectoria científica: 4 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 11 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 0 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 57 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 53.000 Euros.

SUBV23/00010. Universidad de Castilla-La Mancha.

Título: Detección Temprana de Conductas adictivas al juego mediante el análisis de Emociones en conversaciones en Internet.

Puntuación obtenida:

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 35 puntos

- Calidad: 13 puntos
- Viabilidad: 15 puntos
- Impacto: 7 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 21 puntos

- Trayectoria científica: 5 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 12 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 0 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 56 puntos

Propuesta de asignación de subvención: 32.327,80 Euros.





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

ANEXO II

RELACIÓN PROYECTOS NO FINANCIABLES POR NO OBTENER EL MÍNIMO DE PUNTOS EN LA BAREMACIÓN

SUBV23/00019. Fundació Institut de Recerca de L'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.

Título: Prevención de recaídas basada en mindfulness para el trastorno de juego: Eficacia y variables mediadoras.

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 29 puntos
 - Calidad: 12 puntos
 - Viabilidad: 10 puntos
 - Impacto: 7 puntos

- b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 34 puntos
 - Trayectoria científica: 8 puntos
 - Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 17 puntos
 - Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
 - Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 63 puntos

SUBV23/00032. Universidad Rey Juan Carlos.

Título: BlueNote - Detección de comportamientos de riesgo en el uso de videojuegos en la infancia.

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 27 puntos
 - Calidad: 12 puntos
 - Viabilidad: 8 puntos
 - Impacto: 7 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 28 puntos

- Trayectoria científica: 6 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 12 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 5 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 55 puntos

SUBV23/00018. Universidad Complutense de Madrid.

Título: Actividad de la corteza prefrontal como biomarcador en trastornos de juego problemático.

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 28 puntos

- Calidad: 10 puntos
- Viabilidad: 10 puntos
- Impacto: 8 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 24 puntos

- Trayectoria científica: 8 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 7 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 4 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 52 puntos

SUBV23/00015. Universidad Complutense de Madrid.

Título: VEGAS. Videojuegos y exposición a los juegos de azar en menores de edad.

a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 30 puntos

- Calidad: 11 puntos





MINISTERIO
DE CONSUMO

SECRETARÍA GENERAL DE
CONSUMO Y JUEGO

DIRECCIÓN GENERAL
DE ORDENACIÓN DEL JUEGO

- Viabilidad: 11 puntos
- Impacto: 8 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 19 puntos

- Trayectoria científica: 6 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 6 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 2 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 49 puntos

SUBV23/00033. Universidad Rey Juan Carlos.

Título: Creación de recursos didácticos, tanto literarios, lingüísticos como musicales, realizados por alumnos universitarios del Grado de Educación Primaria centrados en la problemática de adicción al juego.

- a) Criterio de calidad, viabilidad e impacto de la propuesta: (mínimo 30 puntos): 12,50 puntos
- Calidad: 6 puntos
 - Viabilidad: 3,50 puntos
 - Impacto: 3 puntos

b) Valoración del equipo de investigación: (mínimo 20 puntos): 15,50 puntos

- Trayectoria científica: 5,50 puntos
- Calidad de las contribuciones científico-técnicas y otros resultados obtenidos: 2 puntos
- Dirección y participación en proyectos públicos de investigación nacionales e internacionales: 3 puntos
- Paridad en el equipo de investigación: 5 puntos

Total puntuación de 0 a 100: 28 puntos

